疫情防控中的举国体制

汪卫华

(北京大学,北京 100871)

摘 要:在应对新冠肺炎疫情过程中,欧美各国对于社会层面疫情防控手段的态度与中国举国抗疫形成了鲜明对比,体现了两者巨大的政治分歧。中国疫情防控中的举国体制,在宏观层面主要体现为三个特征,即党中央的集中统一领导、集中力量办大事、坚持全国一盘棋;在微观层面的特征主要有:抗疫成效有赖于精准施策,高度依靠全国范围内各级党组织尤其是社区基层党组织所形成的有力的社会动员网络。举国体制与群众路线互为表里,是中国政治体制与国家治理的核心特质,也是在这次疫情防控过程中展现出的突出特点。

关键词:疫情防控;政治分歧;举国体制;群众路线

中图分类号: D6 文献标识码: A 文章编号: 1002-0519(2020)03-0013-08

2020年2月3日,习近平总书记在中央政治局常委会会议上明确指出,这次疫情是对我国治理体系和能力的一次大考。时至今日,新冠肺炎疫情蔓延全球,对世界上许多国家来说都是二战后前所未遇的重大危机。^① 无论在科学意义上,还是在政治意义上,肆虐全球的新冠肺炎疫情都不断刷新着人们的认知。

一、疫情折射的中西政治分歧

就科学而言, 2019年底"不明原因肺炎"病例在武汉出现后不久, 中国科学家就在 2020年

收稿日期: 2020-05-18

作者简介: 汪卫华, 北京大学国际关系学院副教授, 北京大学陈翰笙世界政治经济研究中心执行主任。

① 据约翰斯·霍普金斯大学发布的实时数据,截至 2020 年 5 月 15 日疫情已蔓延至全球 215 个国家和地区,累计确诊病例已超过 450 万,死亡病例超过 30 万,46 个国家累计确诊病例过万,其中美国、俄罗斯、西班牙、英国、意大利、巴西、法国、德国、土耳其、伊朗等 10 个国家累计确诊病例超过 10 万。可资参照的是,3 月 11 日世界卫生组织将新冠肺炎认定为"大流行病"时,全球累计确诊病例数还不到 13 万,一个月前(4 月 15 日)全球累计确诊病例数刚超过 200 万。3 月 13 日美国宣布进入"全国紧急状态"时其累计确诊病例刚超过 2000 人,此后便急速上升,两周后就跃居全球第一。4 月 15 日,美国累计确诊病例逼近 64 万,短短一个月后,累计确诊病例超 140 万、死亡病例逾 8 万,世界唯一超级大国反而成为全球疫情"重中之重"。

1月初迅速锁定病原体为新型冠状病毒,完成了全基因组测序并将结果向世界公开。但是,全球疫情蔓延至今,无论是对新冠病毒的自身特性、感染方式、致病机理、防控手段,还是对新冠肺炎患者的救治方法、愈后免疫前景,医学和流行病学上依旧存在不少争议与认识盲区。并且,随着越来越多的新冠病毒基因组被测序发现,以及对既往非确诊新冠肺炎病例留存样本检测的增加,除中国之外,多个国家疫情发展时间线不断被改写,出现疑似"零号病人"或疫情本地传播的时间点也被大幅前推。

就政治而言,如果说面对深度不确定的决策条件,^①中国湖北省和武汉市两级政府的初期应对 失当可以理解,那么相形之下,在已经看到中、日、韩等国的抗疫努力,得到世界卫生组织明确 的疫情警示后,欧美各国于1-2月份无所作为,3月中旬本国疫情暴发后的抗疫行动又一度混 乱不堪,就只能归结为各国政府在疫情应对早期的漫不经心、盲目自负以及根深蒂固的价值偏见 了。欧美各国由于前期防控失当,新冠肺炎疫情形势急转直下,给其民众造成了巨大伤害。

更令人不齿的是,在全球疫情急剧蔓延的紧要关头,部分西方国家头面人物不去想方设法应对疫情、救治生命,反而千方百计"甩锅"给中国,将疫情政治化、阴谋化,毫无根据地炒作、叫嚣,对中国进行"追责、索赔"。非常时期,各国原本应当团结一致,共同应对这场全球公共卫生大挑战;但短短两个月间,全球疫情就被少数西方政客和无良媒体硬生生地"编排"成一场污名化中国的国际舆论战"大戏"。某些西方政客罔顾国际法基本原则和国际惯例,通过攻击他国、指责世卫组织来掩盖本国政府抗疫无能,既严重"毒害"国与国之间的双边关系,更从根本上破坏了国际社会抗疫合作的信任基础。

经过全国上下三个多月的努力,中国国内疫情防控取得了重大战略成果,在进入"外防输入、内防反弹"常态化防控的同时,已转向复工复产、加快恢复生产生活正常秩序阶段。但是,由于境外疫情蔓延趋势还未显著扭转,世界经济前景堪忧,加之美国坚持与中国全面"脱钩",并带头挑起对华舆论战,目前中国的外部环境反而比国内疫情严重时更加错综复杂。

一方面,新冠肺炎疫情以极端方式把各国在国家能力、治理风格、政治体制、领导水平等方面的巨大反差暴露无遗,同时也激化了不少国际关系、全球治理领域积存已久的深刻矛盾。与此相应,国内外媒体和互联网舆论场上,对疫情发展不同阶段的中外防控措施与抗疫表现的争论日趋激烈,反衬出客观存在的、极度分化的价值立场与明显不同的评判标准。对中国抗疫成绩持肯定态度的,一般倾向于认可举国体制"集中力量办大事"在应对疫情时表现出的强大动员能力,将其视为中国独特的政治优势。而质疑批评者,则更倾向于否认中国政府以严厉"封城"手段防控疫情的正当性与合理性,将疫情在武汉首先暴发先入为主地认定为"人祸",进而指责各种严格的防疫规定和封控措施侵犯了公民权利与自由,甚至质疑中国疫情防控的实际成效。在他们看来,就算中国在两个月左右控制疫情、扭转局面,也无非是一个掌控了充裕经济资源的威权政府"战时动员"的结果。更何况,还有像德国、日本、新加坡这样确诊病例较多、但并未采用中国式严

① 王绍光:《加强深度不确定条件下的决策研究》,2020 年 5 月 4 日,https://mp.weixin.qq.com/s?src=11×tamp=158986 5342&ver=2347&signature=5HPgJ34wFPYLmbxnueoPg3a7X-4hPzq7JFQcHa4*Y1S4t0c4y6gW8F6BtmfawavTX3wTzSd1nFYLBFSh P9wKhVmhWRw*wEpqF5-3-XEWXZbEqKOGhBYZojErKlHM-iT1&new=1。

厉防控手段的国家,既然这些国家疫情大体控制得也不错,成功避免了医疗资源短期内被严重挤塞,病死率也不高,这些例子顺理成章地成为后一种论调的现实论据。

另一方面,中国以巨大代价取得的各种疫情防控经验之中,目前逐渐被各国广为认可和接受的其实只有民众普遍戴口罩、兴建"方舱医院"集中收治普通型轻症患者、及时追踪并有效隔离感染者等个体层面的防疫和救治措施。而像"武汉封城"与全国各地推进的严格的小区封闭管理这样社会层面的疫情防控手段,尽管在国内主流舆论看来,确实在很短时间内有力地阻止了疫情蔓延,在中国疫情防控中发挥了关键作用,但它们基本上不可能被其他国家"抄作业"。

例如,作为欧洲疫情最早暴发的"震中",意大利率先在 3 月 10 日宣布在全国范围内"封城"(Lockdown),^① 经两次延长后,直至 5 月 4 日起才放松封锁。但是,由于人文传统、居住方式和国家治理风格上明显与中国不同,意大利等欧洲国家所采用的"封城"措施,基本不包括严格的小区封闭管理和个人出行限制,只不过是比停工(Shutdown)和放慢社会生活节奏(Slowdown)等确保社交距离的约束手段更严格一些的社会封锁措施。其执行效果主要靠民众自觉,其次则诉诸警察执法,与中国式的小区封闭管理基本上不是一回事。

究其根本,社会层面的疫情防控手段涉及国家、政府对社会生活介入范围的突然扩大,以及对个人行为的进一步限制。但是,基于19世纪以来欧美社会逐渐形成的"个体自由本位",即便是"紧急状态"下,政府行事也须受制于"正当程序"和不能"越权"的法律约束。同时,在多党竞争环境下,反对党派时常出于竞选需要,以各种手段钳制、抨击执政党的施政措施;哪怕"紧急状态"下,党派私利也往往很难让位给客观的科学决策、理性考量。总之,各国的社会层面疫情防控举措背后,有自成一体的社会生活方式与政治观念基础。因而,中国与西方——无论政府还是民间社会——在社会层面的疫情防控经验上很难达成一致也就不难理解了。

随着疫情在全球蔓延,中国与西方应对疫情的不同表现,越发清晰地在国际和国内两个层面折射出中国与西方之间的政治分歧。近期某些西方政客的各种"甩锅"炒作和"阴谋论"攻击,固然给中国带来了许多负面影响和外部环境上的不确定变化,毕竟"吃相难看",并非西方各国的一致立场,中国对外交往也还有比较大的腾挪空间。就国内抗疫表现而言,中国在疫情防控中展现出强大、高效的国家与社会动员能力,以民为本,集中资源不惜代价救治病患;尤其是在人民群众鼎力配合下,党和政府动用非常规的社会层面疫情防控手段,用较短时间就遏制住了国内疫情蔓延。举国抗疫的背后,是一套成熟、坚韧、善于学习、适应能力强但又独立自主、与西方经验明确拉开距离的政治观和治理模式——它是民本传统与社会主义的结合,在国家治理模式上直观体现为可以"集中力量办大事"的举国体制,在西方政治发展道路之外提供了新的选择——或许这才是让西方世界"细思恐极",对中国崛起难以接受和无法适应的深层根源。

① 3月10日,也就是世界卫生组织宣布 COVID-19 全球大流行之前一天,习近平总书记亲临武汉考察疫情防控,武汉市最后一家方舱医院也在当天顺利休舱,武汉与湖北其他地区的疫情防控"初步实现了稳定局势、扭转局面的目标"。

二、疫情防控中的举国体制到底是什么?

举国体制是概括中国国家治理尤其是其行为特征的一个方便标签。在不同时期、不同领域,举国体制有不同的体现形式,举国体制的成败得失、经验教训也往往见仁见智。在笔者看来,如果把举国体制形象地理解为"全国一盘棋"或"集中力量办大事",其核心特征大概可以归纳为以下三点。

第一,党中央的集中统一领导。"事在四方,要在中央",党中央的集中统一领导是举国体制的政治内核,也是在市场经济条件下依然能够实现"全国一盘棋"的基本政治保障。新冠肺炎疫情在武汉发生后,习近平总书记亲自指挥、亲自部署,全程领导疫情防控阻击战。中央政治局常委会在110天内召开13次会议,研判疫情形势、抓好疫情防控,适时推进复工复产、脱贫攻坚。正月初一,党中央成立中央应对新冠肺炎疫情工作领导小组,在中央政治局常委会领导下开展工作,加强对全国疫情防控的统一领导、统一指挥,同时派出中央指导组赴武汉第一线靠前指导湖北抗疫、及时督导协调。中央指导组自1月27日到武汉,全程坚守三个月,直至武汉在院新冠肺炎患者清零翌日(4月27日)才经习近平总书记和党中央批准离鄂返京。

第二,集中力量办大事。举国体制意味着举国动员。如果没有强大的国家与社会动员能力为依托,没有全国范围内的人力、物力和财力的支援,武汉市及湖北省两级的疫情防控阻击战是不可想象的。武汉"封城"后,人民解放军医护人员率先进入武汉,全国各地 330 多支医疗队计 4.2 万名医务人员陆续驰援湖北;动员各方力量夜以继日建设火神山、雷神山医院,尽可能增加定点医院床位,分秒必争改造设立 16 家方舱医院,最终在 2 月中旬扭转局面,实现"应收尽收","人等床"变为"床等人";千方百计迅速扩大医疗防护物资、器械设备、检测试剂及救治药品产能;调集全国各地生活物资和国家储备,保障"封城"后的生活物资供应;2 月中旬起,武汉市先后组织近 5万名省市机关、事业单位的党员干部下沉街道社区,充实一线社区防控力量,加强小区封闭管理。

第三,坚持全国一盘棋。在 2 月 3 日的中央政治局常委会会议上,习近平总书记明确强调,"疫情防控要坚持全国一盘棋""一方有难、八方支援"。^①尤其是在中央统一调度下全国范围的对口支援,成为武汉市和湖北省两级疫情防控阻击战的坚实后盾。武汉作为疫情中心,由中央指导组统一协调、调动全国的力量来重点支持武汉疫情防控与病患救治;除了医疗队伍的支持、医疗物资和生活物资的支持外,甚至还得到了全国范围内的干部支持。2 月起,全国陆续确定 19 个省市对口支援武汉以外的湖北省 16 个市州。比如疫情形势严峻的黄冈市由山东省负责对口支援,山东省不仅派出了医疗队,调配了大量的支援物资,更直接由一位省委副书记领队靠前调度指挥协调。

党的集中统一领导、集中力量办大事、坚持全国一盘棋,是中国举国体制的核心特征,也是 此次国内疫情防控局面得以迅速扭转,在国家层面最主要的政治保障。还需要强调的是,与我们 时常在竞技体育中谈论的"举国体制"不同,举国体制得以在疫情防控中起到关键作用,并非只

16 2020年第3期

① 《中共中央政治局常务委员会召开会议 研究加强新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控工作 中共中央总书记习近平主持会议》,《人民日报》2020年2月4日,第1版。

靠从中央到地方各级党委政府单方面的大包大揽、搞"全覆盖"就得以实现的。举国抗疫,需要人民群众高度配合,尤其是像此次国内疫情中心的武汉市,上千万市民中的绝大多数人在"封城"之后自觉配合政府的疫情防控措施,耐心居家抗疫;同时,还有大批各个年龄段、背景各异的志愿者通过多种方式充实到社区疫情防控和志愿服务第一线。武汉"封城"长达76天,不需要靠军队武警来维持秩序,而是靠社区工作者、志愿者、测温枪、微信群实现小区的封闭管理,提供生活保障。尽管难免存在这样那样的细节问题和不尽如人意之处,但人民群众的自律与高度配合,由基层党员、社区工作者、志愿者组成的各类基层组织的有序运转,是举国体制能够在本次疫情防控中得以充分施展、迅速取得成效的一项必要社会条件。

以湖北、武汉省市两级疫情阻击战为中心任务的国内疫情防控,不仅展现了举国体制的宏大叙事,其实还有一些微观层面的具体举措、方式方法也值得关注。没有这些,举国抗疫难以落实。

首先,举国抗疫取得成效有赖于精准施策。武汉"封城"是中央基于高级别专家组得出"肯定人传人"的明确结论之后,面对即将到来的春节假期,预估疫情进一步蔓延前景之下做出的非常之策。国内的疫情发展有力证明,这个决心下得非常及时,按照一些外国学者的模型估算,至少降低了国内70万人被感染的风险。武汉"封城"后的头十天,地方政府明显准备不足,在市内公共交通全面停止的情况下,仍未能及时控制住疫情的社区传播,发热门诊人满为患,定点医院收治能力严重不足,继续扩大了医院内交叉感染。为尽快控制疫情传播,2月3日火神山医院启用的同时,在王辰院士建议下紧急开辟建立方舱医院,并于2月5日开始集中收治轻症患者。事实证明,方舱医院成为落实"应收尽收、应治尽治",扭转被动局面的一大创举。从2月5日到3月10日,武汉市16家方舱医院共收治1.2万余名患者,其中还接收了大批从定点医院转来的轻症患者,让定点医院得以腾出床位收治重症患者,使武汉的医疗资源逐步恢复平衡。在短短一个月内,火神山、雷神山医院的迅速兴建,全市5批50余家定点医院的征用改造,16家方舱医院的改造以及大批隔离观察点的征用,即体现了举国体制出色的决策效率与动员能力,及时为病患提供了救治,控制住了疫情蔓延。

其次,举国抗疫高度依靠各级党组织尤其是社区基层党组织所形成的一个有力的社会动员网络。疫情应对早期,社区防控就成为全国大部分地区的防疫重点。2月10日,习近平总书记在北京市调研指导新冠肺炎疫情防控工作时明确指出:"社区是疫情联防联控的第一线""发挥基层党组织政治引领作用和党员先锋模范作用,把社区居民发动起来,构筑起疫情防控的人民防线"。^①2月中旬,在病患收治压力初步缓解后,社区防控也成为武汉市疫情防控重中之重,小区封闭管理主要措施得到进一步细化。要落实严格的小区封闭管理,仅仅依靠社区工作者远远不够。武汉市组织了省市机关、事业单位近5万名党员干部下沉到社区,协助开展24小时的小区封闭管理和疫情防控。直到4月7日武汉解除"封城"前,武汉市仍要求下沉干部"按照全市统一要求坚守岗位,根据形势变化,按规定有序撤离"。从2月下旬武汉实现"床等人"之后,小区封闭管理和社区疫情防控成为武汉市疫情防控的新重点。3月1日,武汉市启动无疫情区域创建工作,力图

① 《习近平在北京市调研指导新型冠状病毒肺炎疫情防控工作时强调 以更坚定的信心更顽强的意志更果断的措施 坚决打赢疫情防控的人民战争总体战阻击战》,《人民日报》2020年2月11日,第1版。

分层级推进,即从创建无疫情小区、无疫情社区、无疫情村(大队),再推进到创建无疫情街道(乡镇)、无疫情城区,通过以"点"带"片"、以"片"带"面"的方式,最终实现无疫情城市,打赢新冠肺炎疫情防控武汉保卫战。截至 5 月 15 日,武汉市公布第二十次评定的无疫情小区、社区、村名单,无疫情小区累计 7095 个,占比 99.9%;无疫情社区累计 1398 个,占比 99.4%;无疫情付(大队)累计 1942 个,占比 99.9%。^①通过各种党组织渠道动员人力充实社区疫情防控,这也是举国抗疫非常之举在具体工作方法上的一个生动缩影。

第三,举国抗疫并不止于疫情防控。2020年是决战决胜脱贫攻坚、全面建成小康社会的收官 之年。突如其来的疫情和诡谲变幻的外部环境给中国经济社会发展提出了严峻挑战。针对不同地 区疫情发展的不同阶段,有针对性地统筹调整工作重点,适时推动复工复产和脱贫攻坚,成为中 国疫情防控破解"封城悖论"(Lockdown Paradox)的关键。春节假期结束后,除了湖北省尤其是 武汉市等疫情严重的地区之外,国内其他地区的工作重心就逐步转向一手抓疫情防控,一手抓复 工复产。2月23日,中央以电视电话会形式召开"统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工 作部署会议",全国县团级以上干部17万人参会,"一竿子插到底",会议规模前所未有。习近平 总书记在会上发表重要讲话,针对疫情防控提出七项重点工作,针对统筹推进疫情防控和经济社 会发展工作则提出八点要求,坦言"疫情不可避免会对经济社会造成较大冲击",明确提出"经 济社会是一个动态循环系统,不能长时间停摆。在确保疫情防控到位的前提下,推动非疫情防控 重点地区企事业单位复工复产,恢复生产生活秩序"。②3月6日,中央再以电视电话会形式召开"决 战决胜脱贫攻坚座谈会",所有省区市主要负责同志都参加,中西部 22 个向中央签了脱贫攻坚责 任书的省份—直开到县级,这是党的十八大以来脱贫攻坚方面最大规模的会议。习近平总书记出 席座谈会并发表重要讲话,明确提出动员全党全国全社会力量,凝心聚力打赢脱贫攻坚战,确保 如期完成脱贫攻坚目标任务,确保全面建成小康社会。34月17日中央政治局会议明确提出加大"六 稳"工作力度,并首次提出"六保"目标(保居民就业、保基本民生、保市场主体、保粮食能源 安全、保产业链供应链稳定、保基层运转)。随着国内外疫情防控形势的不断变化,从2月下旬 到 5 月初,聚焦疫情防控、复工复产、脱贫攻坚三件大事,中国领导层不断根据境外疫情形势和 世界经济形势的新变化密集调整相关政策目标,稳定经济基本盘,将疫情造成的冲击降到最低。

三、举国体制与群众路线互为表里

1月27日,习近平总书记作出重要指示,要求"基层党组织和广大党员要发挥战斗堡垒作用和先锋模范作用,广泛动员群众、组织群众、凝聚群众,全面落实联防联控措施,构筑群防群治

18 2020年第3期

① 见武汉市网信办"武汉发布"百家号,https://baijiahao.baidu.com/s?id=1666816874292689778&wfr=spider&for=pc, 2020年5月16日。

② 习近平:《在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的讲话》,2020年2月23日,http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-02/23/c1125616016.htm,2020年5月15日。

③ 习近平:《在决战决胜脱贫攻坚座谈会上的讲话》,2020 年 3 月 6 日,http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-03/06/c 1125674682.htm, 2020 年 5 月 15 日。

的严密防线。……紧紧依靠人民群众坚决打赢疫情防控阻击战"^①。 在中国此次新冠肺炎疫情防控中,举国体制与群众路线互为表里,举国抗疫贯彻了"联防联控、群防群治"的基本思路。

群众路线是我们党在长期革命实践中总结出来的根本的组织路线,也是根本的思想路线;不仅是认识论问题,也是方法论问题。"一切为了群众,一切依靠群众;从群众中来,到群众中去",不仅体现为在决策上把服务广大人民群众作为制定方针政策的出发点和落脚点,更重要的是在工作方法上紧密依靠人民群众,调动人民群众的积极性,体现人民群众的主体地位。在我国政治实践中,无论是改革开放之前的 30 年还是改革开放以来的 40 年,坚持走群众路线既是中国共产党执政正当性根本所系,也是中国国家治理的突出特征。

具体到这次疫情防控,群众路线的影响突出体现在三个方面。

第一,在决策上,只有从人民立场出发,把人民群众的生命健康放在首位,及时回应人民群众的核心关切,各项决策部署才能有针对性地解决疫情防控中的那些突出矛盾和重大问题。1月20日,习近平总书记专门就疫情防控工作作出指示:"要求各级党委和政府及有关部门把人民群众生命安全和身体健康放在第一位,采取切实有效措施,坚决遏制疫情蔓延势头。"^②1月22日,本着对人民群众高度负责的态度,党中央果断要求湖北省对人员外流实施全面严格管控,把湖北和武汉两级的疫情防控作为重中之重,提出"内防扩散、外防输出"的明确要求。^③武汉"封城"之后,针对疫情发展不同阶段的特点,中央举全国之力予以支援,以治病救人为优先,及时回应群众关切,倾听各方面提出的意见和建议,作出新的防控决策与工作部署。兴建方舱医院集中收治轻症患者,不断更新诊疗方案和防控方案,将临床诊断病例纳入确诊病例,拉网式排查实现"四类人员应收尽收"等,这些行之有效的做法,都是扭转患者救治与疫情防控被动局面的关键性举措。

第二,群众路线体现为联防联控、群防群治,尤其是体现在社会层面的疫情防控措施上。全国疫情防控工作开展伊始,习近平总书记多次就加强落实"联防联控"措施、构筑"群防群治"严密防线作出重要指示。2月中旬以来,武汉和湖北的疫情防控从以病患收治为重点,逐渐转向"四类人员"集中收治隔离和小区封闭管理并重。尤其是在武汉和湖北省其他地区这样的疫情重灾区,社区疫情防控中与居民柴米油盐日常生活有关的大量工作需要调动社区居民积极参与,而不可能仅仅依赖社区工作者和下沉党员干部大包大揽。在小区封闭管理之后,无论是居民的日常"团菜"、"团肉"、生活用品采买、药品代购,还是对鳏寡孤独老人的保障照料,都需要调动各方面的志愿者尤其是社区居民参与其中。只有从政府各种防控措施的全覆盖,转向社区居民对小区公益和生活保障的广泛参与,才有可能做好非常时期的社区防控,维护社会稳定。疫情防控有两个第一线:一个是定点医院、方舱医院救治病患的第一线,一个是社区联防联控、群防群治的第一线。在疫情防控中,随着各地陆续启动一级响应,全国65万个城乡社区承担起疫情监测、出入管理、宣传教育、环境整治、困难帮扶等繁重工作,社区工作者、志愿者、下沉干部以及各行各业的保障

① 《习近平作出重要指示要求各级党组织和广大党员干部 团结带领广大人民群众坚决贯彻落实党中央决策部署 紧紧依靠人民群众坚决打赢疫情防控阻击战》,http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-01/27/c_1125506107.htm,2020 年 5 月 15 日。

② 习近平:《在中央政治局常委会会议研究应对新型冠状病毒肺炎疫情工作时的讲话》,《求是》2020年第4期。

③ 习近平:《在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的讲话》,2020年2月23日,http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-02/23/c1125616016.htm,2020年5月15日。

人员与广大社区居民共同筑起了疫情防控的坚强堡垒。联防联控、群防群治正是我们能够打赢这场疫情阻击战的关键—环,也是中国社会层面疫情防控的独到之处。

第三,疫情防控走群众路线,还体现为接受群众监督,切实"纠偏""问责"。武汉疫情防控早期,许多工作不尽如人意,人民群众通过微博、微信、市长热线、国务院 APP 等各种渠道反馈大量的信息和建议,这的确有助于我们的决策者、各级党委和政府分清工作主次、明确矛盾焦点,在具体工作部署上及时调整,扭转前期步步被动的局面。只有广泛听取群众的呼声,搞清楚工作重点难点,才可能及时地纠正在具体手段、应急举措方面的不足。尤其值得一提的是,疫情防控早期,形式主义、官僚主义在一些地方抬头,重复报表、"填表防疫",却"没有一个文件、一个部门帮乡镇解决急需的哪怕一个口罩、一瓶消毒水的问题"。习近平总书记2月3日的重要讲话,在最后一段特意点出了这个顽疾。就群众反映强烈的形式主义、官僚主义问题,党中央明确要求在疫情防控中有效督导问责,要在斗争实践中考察和识别干部。武汉疫情防控期间,针对省市红十字会在捐赠物资调配上的混乱,武昌区病人集中收治转运出现的混乱,青山区社区居民大声喊的"假的假的",微信群中出口成章的"武汉嫂子"批评的套餐团购问题等,中央指导组都在第一时间及时了解情况,对有关责任人进行了约谈或问责处理。正是湖北、武汉省市两级在疫情防控期间存在的更加直接的群众监督,更加及时地督导反馈,促使某些干部的工作作风有了及时转变。毫无疑问,这也为我们取得疫情防控的重大成果提供了有力的行动保障。

四、结语

新冠肺炎病患救治固然是一个医学问题,但是新冠肺炎疫情防控是一个需要社会成员广泛参与的重大公共问题、重大政治问题。受不同社会生活方式与政治观念的影响,在疫情防控进程中,是否在个体层面的疫情防控措施之外,还要强化社会层面的疫情防控手段,中国与欧美各国的立场与做法明显不同,不经意间这也反衬出中西社会之间深层的政治分歧。

抗击疫情展现出中国举国体制的巨大政治优势。在举国抗疫的过程中,举国体制表现为一种 社会层面的疫情防控手段,经由国家与社会的双向动员,它与群众路线互为表里,构成中国在较 短时间内扭转防疫被动局面,并在经济重启上抢先一步的重要基础。举国体制与群众路线互为表 里,是中国政治体制与国家治理的核心特质,也是在这次疫情防控过程中展现出的突出特点。

责任编辑:朱 虹

① 习近平:《在中央政治局常委会会议研究应对新型冠状病毒肺炎疫情工作时的讲话》,《求是》2020年第4期。