

冷战结束以来,国际关系经历着根本性和结构性的整体变化过程。这一过程大体同我国改革开放逐步走向成功和作为强国崛起的过程同步。换言之,国际环境的变化将在长时期内影响我国现代化建设和国家统一的过程,也将影响着我国的国际地位。当今的国际环境问题是一个需要研究的重大课题。

### 一、当今总体国际形势和国际环境分析

和平与发展仍是时代主题。在 20 世纪 80 年代,我国就提出和平与发展是时代的主题。但是,自 20 世纪 90 年代以来,国际关系出现了剧烈的变动,雅尔塔两极格局瓦解,不少地区出现了动荡,局部战争和地区性武装冲突频仍,一些国家的内部也发生了动乱,南北问题陷入僵局。特别是,以美国为代表的西方势力开始奉行新干涉主义,加紧对发展中国家、包括中国和俄罗斯这样的大国的内政进行干预。1999 年,以美国为首的北约还发动了对南联盟的科索沃战争,造成国际关系结构的严重撼动,粗暴地践踏了国际关系准则和国际关系基本原则。在这种情况下,和平与发展是不是时代的主题?

我认为,尽管国际社会出现了少有的动荡、分化和改组的局面,但是和平与发展这一时代主题并没有发生变化。这主要是因为:第一,世界上“总体和平”的局面仍得以维持发展。冷战后期,由于美苏

# 当今我国国际环境浅析

李义虎

关系和东西方关系中经历了所谓“全面缓和”的过程(包括政治缓和与军事缓和),加上多极化进程大大加速,世界上存在着“总体和平”的局面。

“总体和平”就是没有“全面战争”或“世界大战”,但不排除有局部战争和地区性武装冲突。冷战结束后,国际关系基本延续了这一局面。第二,在国际关系中,经济因素已占据主导地位,对国际关系的长期走势具有极大的制约影响。无论是发展中国家,还是发达国家,国内的经济建设和经济社会改革是它们面临的首要任务,是它们决定国内政治和对外政策的基础和前提。经济发展要求各国进行经济方面的合作,尤其是经济全球化浪潮使国际上的相互依存结构更加稳定。第三,从各国、包括西方大国的国家战略和政策导向看,和平的外交政策仍是它们的主导方面。在出现国际争端和冲突时,“政治解决”和“和平解决”是处理问题的主要方式。

虽然和平与发展的主题没有发生变化,但“天下并不太平”。据有关统计,冷战时期的局部战争和较大规模的地区性武装冲突大约每年有 7 起,而冷战结束后每年大约有 12 起,局部战争和地区性武装冲突不是减少了,而是增多了。根据瑞典斯德哥尔摩国际和平研究所 1999 年鉴,世界上发生的局部战争和地区性武装冲突的烈度比冷战时期更大。而且,许多国际危机已不是传统意义上的“政治危机”,而

是接近于局部战争的边缘。如最近的巴以冲突就被称为“半个局部战争”。在其他有关地区发生的危机也明显带有军事色彩。

事实说明,国际社会的历史性潮流是和平与发展,建立国际新秩序是国际社会的主要目标,这是谁也阻挡不了的。但是,影响国际关系的不稳定和不确定因素仍然存在,某些时候它们还会冲击到国际关系的稳定框架。

多极化是国际政治的总趋势,但仍处于动态发展过程中。冷战结束后,国际政治的多极化趋势更为强劲,成为国际关系结构的基本走向。多极化是多极格局的初级阶段,它揭示了国际关系结构最终将定位在多极格局。但是,多极化仍只是处于动态发展过程之中,是一种总的趋势。由于美苏雅尔塔体制的解体是以苏联一极的坍塌为标志的,所以美国成为唯一的超级大国,导致国际关系结构存在着单极化的因素。美国这个唯一的超级大国加上北约这个世界上唯一的军事政治同盟组织,在一定时期内使单极化因素有所强化。单极化因素也就成为多极化面临的外部条件。多极化和单极化之间的较量,是国际关系结构方面的主要矛盾;而现在就是多极化面临与单极化较量的特殊阶段。单极化是多极化发展的最大障碍,它直接造成了多极化的发展过程更加曲折复杂。国际格局是否会最终走向多极格局,关键要看多极化和单极化之间的较量谁占上风。双方斗争的焦点表现在谁能抢占国际政治的制高点上。多极化现在更多地体现在大国间各种战略伙伴关系和地区性大国的作用上,它反对霸权主义和强权政治,反对集团政治和结盟政治。单极化更多地体现在美国和它领导的北约组织与美日安保体制扩大化上,它们要单独称霸世界,并强化集团政治和结盟政治。多极化与单极化的较量使国际环境变得更为复杂和多样。

## 二、当今我国的具体国际环境

改革开放 20 年来,由于我们确立了为现代化建设创造良好的外部条件和“稳定周边,睦邻友好”的政策,我国的国际环境从周边到地区范围基本上是和乎稳定的,也就是在总体上形成了对我国的经济建设和对外关系开展有利的周边和地区环境;21 世纪初中国的周边和地区环境基本上是 90 年代的继续,尚不至于发生根本性的变化,总体上仍对中国有利。现在,我国同几乎所有周边国家都建立了睦邻友好关系,同其中一些国家解决了陆地边界问题。在北部,中俄两国关系持续发展,不仅解决了东段和西段边界问题,还建立起“战略协作伙伴关系”。在西部,我国与中亚五国的关系处于良好状态。在南部,中印边界基本维持了稳定局面,1999 年中印关系有所恢复和发展。我国同越南、朝鲜、韩国、巴基斯坦和蒙古等国的关系也处于较好的状态。在世界范围内,我国分别同美国、英国、法国、德国和日本及一些重要的发展中国家确立了各种类型的战略伙伴关系或合作伙伴关系。这些对确保我国的大国地位和营造良好的国际环境都具有十分重要的意义。

但是,在国际环境总体上对我国有利的同时,现在国际关系中的不稳定和不确定因素也在增加,国际环境也发生了复杂的变化,其中有些对我国的国际环境形成了严峻的挑战。我国的国际环境最主要的变化是:

第一,我国所面临的国际格局和地缘政治主轴已经变化,从南北方向转向了东西方向。在冷战时期,我国曾面临美国从南向和东南向、苏联从北向所形成的战略包围圈的威胁。此一局面从“南北方向”构成了对我国国家安全的威胁。但现在,“南北方向”所呈现的战略坐标面目全非,“北边”苏联解体,其继承者俄罗斯忙于内部事务,并有自己严重的地缘政治问题;“南边”美国早已从东南亚撤出了军事存在,印度支那国家正在从事国内的

“革新开放”。特别是由于苏联解体和美国撤出在东南亚的军事存在，我国在南北方向所面临的威胁已基本消失。但是，在“南北方向”上的战略交集点消失或减弱的同时，“东西方向”上战略交集点明显增长起来，并影响到整体战略的选择。我国在东向面临着美日安保体制扩大化、台湾问题及其他热点问题的威胁，在西向面临着北约向中亚地区和前苏联国家渗透而引发的威胁。因而实际上面临着整个欧亚大陆国际格局和地缘政治的结构性变动的挑战。所以，在考虑我国在国际格局中位置和战略形势及安全方面，应该由过去那种主要以“南北方向”为主轴的观察方法，转到以“东西方向”为主轴上。现在，我国东西方向国际格局和国际环境的变化具有极强的战略性，这些对国家的战略选择非常重要和迫切。在近期内，虽然我国还不会面临同时来自于两个战略方向的重大威胁和挑战，但是东部的威胁是比较现实的，西部的有些威胁是潜在的。

第二，在短时期内，我国并不面临大规模外敌入侵的可能和世界大战的环境。但是，美国和西方反华势力仍然视中国为潜在的战略对手，它们会利用各种条件和机会从事“分化”和“西化”中国的活动。所谓“西化”，就是它们试图把中国纳入它们占主导地位 and 把握制定游戏规则权力的国际体系，使中国接受西方的价值观，并且不排除在必要时采取“新干涉主义”的干预行动。所谓“分化”，就是尽可能阻挠中国的国家统一进程，在台湾和西藏问题上制造分裂中国的效果。同时，台湾独立和分裂趋向与国内边境地区的分裂主义势力会呈现出遥相呼应之势，严重影响着国家主权和领土完整。所以，我国的外部环境有复杂化的可能。

第三，我国周边地区还存在着不稳定因素。我国的基本处境是邻国很多，所面对的周边热点和争端比较多。因此，我国周边地

区还存在着不稳定因素，有些热点和争端还在发展。在中国所处的东亚地区，热点问题可能变得最集中。

第四，中美关系仍是制约中国国际环境的重要因素。在周边问题、地区问题和全球问题上，我国都面临着同美国的关系问题。但是，近年来中美关系起伏不定，一波三折。美国将中国和俄罗斯同时视为潜在的地区和全球战略竞争对手，如1997年《四年防务评估报告》已将中国列为战略威胁来源之一。美国究竟怎样看待中国的国际地位及其对华关系的战略定位问题，不能说已经解决。美国仍从内心担心中国崛起后将成为它谋求世界霸权的最大障碍。美国国家战略和外交政策的主要目标，是防止在世界上出现任何一个对其霸权地位提出挑战的大国或大国集团。在它看来，中国在崛起后力量强大就可能成为这样一个潜在的威胁。在建立国际新秩序和安排国际新格局方面，美国同中国也存在着直接的对立。这本身就是一种战略目标上的矛盾。但由于美国难以阻止中国的崛起，因此美国的政策重心侧重于把中国纳入美国占主导地位的国际体系，以便制约中国，使中国失去主动性。另外，台湾问题仍然是中美关系中最核心和最敏感的问题，中美两国在台湾问题上的分歧和矛盾短时间内不会解决。

### 三、继续坚持独立自主的和平外交政策

随着改革开放的成功和综合国力的强大，我国的国际地位肯定会进一步提高，对地区事务和世界事务的影响力也会更大。一个国家的国际战略和外交是建立在本国综合国力的基础之上的，“把自己的事情做好”、“发展是硬道理”实际上是对“弱国无外交”的反向说明。

新时期以来，我们党坚持邓小平的外交思想，始终不渝奉行独立自主的和平外交政策，在复杂的国际环境和国（下转第43页）

和使命等等方面,都具有根本不同于以往旧哲学的新特点,从而成为指导无产阶级和劳动人民群众推动历史向更高阶段发展的科学世界观和方法论。

从内容上看,马克思主义哲学是完整严密的科学体系。马克思主义哲学以唯物主义和辩证法高度统一、唯物辩证的自然观和历史观高度统一的完整理论体系,代替了唯心主义和形而上学。

从对象上看,马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展普遍规律的科学。马克思主义哲学结束了那种企图包括一切科学并凌驾其上的“科学之科学”的统治,在哲学史上第一次正确解决了哲学和具体科学的关系问题:哲学以具体科学为基础,具体科学以哲学为指导。

从使命上看,马克思主义哲学是以实践为基础的科学性和革命性相统一的无产阶级哲学。

实践性是马克思主义哲学区别于其他一切哲学的最主要、最显著的特点。马克思主义以前的旧哲学,往往把自己哲学的任务只归结为对世界的批判和对世界的说明。马克思主义哲学第一次把科学的实践观点引入哲学,全面地、科学地论证了实践及其在认识中的决定作用和哲学中的基础地位;强调自己的全部理论都要付诸实践,指导实践,变为群众的行动,化作改造世界的物质力量,坚持自己的理论不仅来自实践,而且随时随地接受实践的检验,这就体现和保证了马克思主义的真理性、科学性。实践性以及由它所规定的科学性,是马克思主义及其哲学

(上接第 25 页)际政治斗争中,牢牢把握主动权,既为我国赢得了—个相对有利的外部条件,又维护了世界和平。在当今的国际格局和国际环境中,我们要继续奉行独立自主的和平外交政策,致力于营造现代化建设和国家统一的良好外部环境,坚持“韬光养晦”的方针,同时逐渐把国际政治斗争的重点放到“有所作为”上。以建立国际政治经济新秩序为基本目标,并将和平共处五项原则作为建立国际政治经济新秩序的基础和前提,在提出自己有关国际新秩序主张的同时,要积极开展双边和多边外交和合作。在重大国际问题和地区问题上,坚持原则性立场,坚决反对、有效抵御西方反华势力的“分化”和“西

的生命和灵魂。离开实践性、科学性,就没有马克思主义及其哲学。马克思主义哲学的实践性,同时又规定了它的彻底的革命性。

马克思主义哲学的革命性,突出地表现为它的无产阶级的阶级性。在阶级存在的条件下,哲学都属于一定阶级的意识形态,都具有阶级性。剥削阶级哲学力图把自己打扮成“全民的”、“超阶级的”、“无党性的”哲学,这暴露了它的虚伪性和欺骗性。马克思主义哲学则完全相反,它是无产阶级世界观的理论表现,反映了无产阶级从而也反映了整个劳动人民的根本利益,这就是以铲除一切剥削制度,消灭包括无产阶级自己在内的一切现存阶级,实现以全人类的解放为目的的共产主义事业,除此以外再也没有别的狭隘私利。因此,马克思主义及其哲学公开申明自己为无产阶级和人民群众的利益服务,即公开自己的阶级性和党性,正是马克思主义哲学区别于其他哲学的一个显著特点。

在马克思主义哲学中,科学性是革命性的必要前提和保证,而革命性则是科学性的必然结论和归宿。离开了无产阶级的革命立场,就会为狭隘的私利所蒙蔽而不能树立科学的世界观;而没有科学的态度,即没有马克思列宁主义的理论和实践相统一的态度,就叫做没有党性,或叫做党性不完全。越是坚持无产阶级的革命立场,就越要尊重科学,坚持真理;只有坚持科学精神,才符合于无产阶级的根本利益,才能体现无产阶级的阶级性和党性。

化”图谋,坚定地走建设有中国特色的社会主义道路,坚决捍卫国家主权和领土完整,坚决反对霸权主义和强权政治,反对随意干涉他国内政的新干涉主义。同时,要把原则性和灵活性结合起来,在强调斗争和竞争的同时注重合作和协调,充分发挥我国在联合国和其他国际组织中的作用。这样就一定能顺利地贯彻以江泽民同志为核心的党中央关于把握国内建设和外交工作关系的战略部署,在实现国家现代化目标和国家统一的历史过程中,使我国为维护国际公正和世界和平做出更大贡献。

(作者为北京大学国际关系学院教授)