

以双赢的战略实现祖国统一， 共同开创中华民族的伟大复兴

——专访北京大学国际关系学院李义虎教授

特邀专家 李义虎 本刊记者 庄俊举

[编者按] 2005年3月14日,在中国第十届全国人民代表大会第三次会议上,令国际社会瞩目的《反分裂国家法》以2896张赞成票和没有反对票的投票结果高票通过,并随即由胡锦涛主席签署国家主席令予以颁布实施。4月26日,中国国民党主席连战开始其大陆八天七夜的“和平之旅”;5月5日,亲民党主席宋楚瑜也开启其八天九夜大陆之行。连宋的大陆之行,谱写了两岸关系历史的新篇章。那么,台湾问题的由来是什么?台湾问题为何迟迟得不到解决?为什么“一国两制”的香港、澳门模式在台湾问题上很难施行?《反分裂国家法》的制定对解决台湾问题有何作用?连宋的大陆之行是否有助于台湾问题的最终解决?本刊记者就这些问题专访了全国台湾研究会理事、北京大学台港澳与世界事务研究所所长、全国高校国际政治研究会秘书长、北京大学国际关系学院博士生导师李义虎教授。

台湾问题的由来

台湾自古以来就是中国神圣领土不可分割的一部分。然而,由于历史的原因,长期以来,台湾和大陆只能隔海相望。台湾著名诗人余光中在《乡愁》中写道:“乡愁是一湾浅浅的海峡,我在这头,大陆在那头。”辛亥革命老人于右任临终前也写下了这样的诗句:“葬我于高山之上兮,望我大陆。大陆不可见兮,只有痛哭。”中国国民党主席连战2005年4月29日在北京大学演讲时则发出这样的感慨:“一个台湾海峡,一条海峡阻隔了两岸,不晓得阻隔了多少的家庭,造成了多少的不幸、哀怨,尤其还形成了若干民族之间的嫌隙,尤其到今天回荡不已。”这似乎回应了温家宝总理在2003年访美期间称台湾问题是“国之大殇,乡之深愁”。这些诗人、政治家道出了海峡两岸同胞共同的心声,可以说,实现祖国的完全统一是中华民族梦绕魂牵的夙愿。但是,也许台湾和大陆分离的历史及其原因在一些人的记忆中已经淡漠了,所以我们有必要重新回顾一下历史。您能就这方面给我们做些简单的介绍吗?

台湾是中国神圣领土不可分割的一部分,这是中国社会童叟皆知的道理,也是包括联合国和世界绝大多数国家在内的国际社会所公认的事

实。台湾自古即与大陆密不可分,在我国历代官修史书和重要的历史文献如《汉书·地理志》、《三国志·吴志》、三国时的《临海水土志》和《明史·鸡笼篇》中,都详细地记载了台湾的经济、文化、风俗以及中国人民早期开发台湾的情况。

中国历代政府在台湾先后建立了行政机构,行使管辖权。早在公元12世纪中叶,宋朝政府即已将澎湖地区划归福建泉州晋江县管辖。公元1171年(南宋孝宗乾道七年)泉州知州汪大猷派水军长期驻守澎湖,这是中国军队第一次在台湾地区正式驻军。元朝政府开始设泉州府,以其代管台湾,后又于1290年设立行政管理机构澎湖巡检司代管台湾,这是中国政府第一次在台澎地区建立行政机构和行使统治权。公元1291年,元世宗忽必烈派官员赴台,开始了中国对台湾最早的有效行政管理。1662年,郑成功收回了被荷兰殖民者侵占的台湾宝岛,成为维护祖国统一的民族英雄。郑成功在台湾建立了“承天府”,设置府县,行使了对台湾的统治。清康熙二十二年(1683年),康熙皇帝统一台湾,并将其正式收归版图。

自近代以来,台湾人民命运多舛,历经磨难而顽强抗争。1895年日本侵略者割占台湾后,台湾人民誓死反对清政府割台的卖国行径,“愿人人战死而失台,决不拱手而让台”。在日本殖民者占据台湾期间,台湾人民坚持进行了保家卫国、驱逐日寇的长期武装斗争。对于日本殖民者占据台湾时

期强制推行的“皇民化”运动,台湾人民也进行了多方面的抵制。20世纪20年代后,在祖国内地五四运动的影响下,台湾知识分子发表《告中国同胞书》,呼吁“台湾乃中国之台湾,民族乃中国之民族,土地乃中国之土地”。在近代全体中国人民反抗外国侵略的斗争中,台湾人民始终同祖国大陆人民同呼吸、共命运。

祖国大陆人民和台湾同胞血脉相连,但是有些人试图将台湾从中国分裂出去。1999年,李登辉抛出“两国论”;陈水扁上台后抛出“一边一国”论。您是如何看待他们这种分裂祖国的行为的?

无论是李登辉的“两国论”,还是陈水扁的“一边一国”论,都是对台海两岸关系历史事实的严重背离和歪曲,在法律上也是行不通的。中国对台湾拥有不容争辩的主权,台湾属于中国领土不可分割的一部分,这是具有严格的法理根据的,无论是从国内法还是从国际法角度看都足以说明这一事实。中华人民共和国宪法“序言”明确指出:“台湾是中华人民共和国的神圣领土的一部分”。从国际法来说,台湾属于中国领土的一部分,这是以《开罗宣言》和《波茨坦公告》等国际社会的正式文件为依据的,国际社会明确承认中国对于台湾拥有主权和台湾是中国不可分割的一部分。

现今已经与台湾建立所谓“外交关系”的国家有20多个,我们应该如何看待台湾所谓的“扩大国际生存空间”的活动呢?

中华人民共和国成立50多年来,已有160多个国家先后同中国建立了外交关系,在这些国家同中国建交的同时,它们都或庄严承诺不与台湾当局建立“邦交关系”,或同台湾当局断绝原有的“邦交关系”。从这一点上可以看出,它们都承认世界上只有一个中国,台湾是中国领土不可分割的一部分,中华人民共和国是中国的惟一合法政府。这种正式的外交表示是由这些国家同中国建交的联合公报这种正式的外交文件加以确认和保证的。这种确认和保证具有国际社会大多数国家反对制造“两个中国”、“一中一台”和“台湾独立”图谋的政治和法律意义。此外,1971年联合国恢复了中华人民共和国的合法席位,也证明世界上最权威的国际组织承认了“一个中国”的原则。这些事实都说明,台湾的政治地位和法律地位是十分清楚的,是毋庸置疑的。“一个中国”原则和台湾属于中国领土的一部分,是国际社会公认的事实,从法律角度讲,根本不存在所谓“两国

论”的根据。

因此,我们可以看到,自1945年后,台湾业已归还中国,不复存在主权问题,目前存在于海峡两岸之间的统一问题,在性质上是中国实现国家统一的内政问题,而不是国际问题。同时,国际社会公认“一个中国”原则,台湾属于中国的一部分,这是早已被确认了的,是具有国际法效力的,任何要将台湾从中国领土分裂出去的主张和做法都是违背国际法的。

“香港模式”对解决台湾问题的启示

“一国两制”是祖国大陆关于国家统一的基本国策,“一国两制”使香港问题和澳门问题得到顺利解决,但为何在台湾问题上“一国两制”却连连受阻,为什么“香港模式”很难适应于解决台湾问题?

“一国两制”首先是针对台湾问题设计的,而又首先应用于香港问题和澳门问题的解决。“香港模式”之所以很难适应于解决台湾问题,其原因在于台湾问题较之香港问题更加复杂,这包括:内部因素和国际因素、历史因素和现实因素、宏观因素和微观因素、文化心态因素和现实政治因素等。因此,同香港问题的解决相比,台湾问题的解决需要时间更长、涉及面更广的“过渡时期”。祖国大陆与台湾之间为解决双方的关系定位,化解彼此的隔阂,将会经过一个磨合的过程。

台湾问题的特殊性在于:第一,台湾社会同中国大陆社会在相当长的时期内处于相互隔绝的状态,彼此在社会制度、经济制度和生活方式等方面均有重大的差别,在“统一理念”和“国家理念”上也存在着较大的距离。这一重大差异,又因台湾当局在岛内推行“宪政改革”,包括所谓“修宪”、“废省”、“去中国化”等行为,而进一步加剧。第二,台湾问题是中国共产党与中国国民党之间的内战造成的,国民党政权被推翻后,国民党退守台湾,以所谓“中华民国”的名义,在台湾地区维系着一个残缺不全的“法统”,支撑着一个“小朝廷”,偏安一隅。第三,台湾社会从20世纪90年代后经过所谓的“宪政改革”,出现了“多党政治”的政治格局和“多元社会”的社会格局。台湾问题的岛内因素复杂多变,涉及岛内政治、经济、社会和文化、心理等各个方面的内容。台湾当局的背后有外国势力的支持,国际上总有那么一些人希望两岸的分离状态长期维持下去,以为这样就可以保障自己国家的战略利益。这自然加剧了台湾问题的复

杂性。

还有一点,台湾方面拒不接受“一国两制”的安排,认为这个方案矮化了自己的地位,是以中央与地方关系模式处理统一问题。故而,台湾当局提出了“建立对等政治实体”的主张,希图与大陆平起平坐;而在国际舞台上,台湾当局频频出击,以“务实外交”直接挑战“一个中国”的原则。

既然香港模式很难适应于台湾问题的解决,那么,您认为香港模式对解决台湾问题有无启示?

“一国两制”是从一种开放式思维的角度提出的国家统一的大政方针,它提供了和平解决台湾问题、港澳问题的基本模式。从“解放政策”转到“一国两制”的新政策,是中国政府在历史转折的重要关头作出的关键性决策,是20世纪80年代初期中国共产党最高决策层和思想界实事求是、解放思想的产物。

我们可以看到,在香港社会,大多数老百姓接受“一国两制”的政策,左派人士支持这个政策,右派人士也不反对这个政策。而在台湾社会,右派坚决反对这个政策,左派和统派中也有不少人,不甚认同这个政策。这到底为什么呢?实际上,一些人还没有弄清“一国两制”的宪政含义,还只是停留在某些表面的认识上面。

我注意到您谈及“一国两制”具有宪政含义,具体的内容有哪些呢?

可以从两个方面解读其宪政含义:

第一,“一国两制”在国家政体安排上,属于单一制国家政体,但是也兼顾了某些复合制的特点。传统的国家政体有单一制和复合制两种,复合制又包括联邦制、邦联制、合众国及加盟共和国等形式。但是,单一制政体并不仅仅限于中央高度集权的惟一模式。“一国两制”就是对于传统单一制政体的自然超越,是对国家学说和国家政体的一种创造。有人可能认为,“一国两制”在政治学上没有办法得到解释,实际上政治学基本原理本身就认为国家结构具有容纳各种政治现实的功能。孙中山早年虽然在“联邦制”和“单一制”之间做过徘徊,但后来还是选择了“单一制”政体,同时提出了“地方自治”的政治设计。这对于今天的中国人来讲不能说没有什么启发。

对于合理解决台湾问题和港澳问题,“一国两制”更是充分吸取了中国近现代政治智慧和宪政思想的精华。它尊重因历史原因遗留下来的现实和在此基础上形成的各方利益格局,容纳了目前

整个中国(包括中国大陆、台湾地区和港澳地区)的基本现状,颇有智慧地处理了终止分离状态 and 合理照顾既有的政治资源的分布关系。

中华人民共和国宪法专门增设了相应的条款(第31条),即关于“特别行政区”的条款。也就是说,“一国两制”具有国家法理的基础,具有法律的效力。这样的宪法性安排,是对国家传统结构的一种突破,已经不同于以一种社会制度为基础的纯粹单一制国家结构,它将在一个国家主权下容纳两种截然不同的社会制度。这必然导致整个国家政治、经济、社会和文化资源的重新配置,包括国家权力的再度分配和体制性格局的二次划分。

从已知的情况来看,实施“一国两制”的地区“高度自治权”已经涉及到立法权、行政权、司法权(包括终审权)和外事权等基本权项。因此,这样的地区是一种新的政治实体的定位,已经不同于国家其他部分的权力份额和政治、经济、社会及文化资源拥有量(台湾方面不仅可以保留自己的社会制度,还可以保留自己完整的行政系统、军队等;因此,有人把这叫做“完成统一,就地合法”)。

第二,从法律意义上讲,“一国两制”的背后含义,是当事双方的和平共处,互不以武力方式解决统一问题。邓小平当年正是从寻求和平手段解决国际争端或国内争端的基础上,直率地提出可以用“一国两制”的方法而不是别的方法解决台湾问题的。中英两国正是通过外交谈判的途径,成功地解决了香港回归的问题。“叶九条”、“邓六条”、“江八点”,归结为一句话:和平统一为大。自1979年1月1日中国全国人大常委会发表《告台湾同胞书》开始,经由“叶九条”、“邓六条”、“江八点”的详尽阐述,中国大陆方面实际上已经放弃了以武力手段为主的“解放台湾”的模式,而转向了“和平统一”的模式。

那么,您认为“一国两制”的宪政精神是什么?

有两点,一是原则性和灵活性的高度统一,在体制上彼此包容和相互融合的务实态度。二是在磨合的过程中,充分谅解、协商的谈判风格。就目前国家统一进程而言,充分揭示“一国两制”背后的宪政含义,使参与统一事业的各个方面都有所认同,并在此基础上,按照宪政要点有效结合和在宪政范围内有效磨合的合理路径,进行政治性接触和高层领导人的谈判,已经有了迫不及待的意义。

大陆对台政策的调整

新中国成立后,我们的对台政策经历了一个逐步调整的过程。从1956年毛泽东在最高国务会议上提出关于祖国和平统一的思想,到周恩来总理对台政策的“一纲四目”;从“叶九条”到“邓六条”;从“江八点”到“胡四点”。您能谈谈我们的对台政策经历了一个怎样的历史变化过程吗?

大陆对台政策的调整经历了一个历史过程,对于“叶九条”、“邓六条”和“江八点”,大家可能比较熟悉。我主要想就毛主席的和平统一思想 and 周恩来总理的“一纲四目”做一个简单的回顾。1956年元月,毛泽东在最高国务会议上讲:“只要现在爱国,国内国外一切可以团结的人都团结起来,不咎既往。”后又多次说:“国共已经合作了两次,我们还准备进行第三次合作。”毛泽东的和平解放台湾的具体方针政策概括起来如下:1. 省亲会友、来去自由。2. 既往不咎、立功受奖。3. 国共合作、爱国一家。4. 和平解放、互不破坏。而周恩来总理在1963年将我党的对台政策归纳为“一纲四目”。一纲即台湾必须统一于中国。“四目”则指:1. 台湾统一于祖国后,除外交上必须统一于中央外,台湾之军政人权、人事安排等悉委于蒋介石。2. 台湾所有军政及经济建设一切费用不足之数,悉由中央政府拨付(当时台湾每年赤字约八亿美元)。3. 台湾的社会改革可以从缓,俟条件成熟,并尊重蒋之意见,协商决定后进行。4. 双方互不派特务,不做破坏对方团结之举。毛泽东一再表示,台湾当局只要一天守住台湾,不使台湾从中国分裂出去,大陆就不改变目前的对台政策。应该说,毛主席和周总理的表述反映了我们党和政府对台政策是基于国内外形势作出的重大调整,其根本目的是为了社会主义现代化建设有一个良好的、和平的环境。

“叶九条”则一改以前“解放台湾”的提法,提出“三通”、“四流”,表明大陆对台政策更具现实性和实用性。邓小平于1983年在会见美国新泽西州西北大学教授杨力宇时提出“邓六条”。“邓六条”使“一国两制”的构想更加完备、充实,更加具体化、系统化。“江八点”更具反“台独”特点,针对“台独”活动的猖獗,给“台独”敲响警钟。提出任何制造“台湾独立”或主张“分裂分治”、“阶段性两个中国”等违背一个中国原则的言论和行动,都应坚决反对。也反对台湾以搞“两个中国”、“一中一

台”为目的的所谓“扩大国际生存空间”的活动。

胡锦涛总书记于2005年3月4日就新形势下发展两岸关系提出四点新解:1. 坚持一个中国原则决不动摇;2. 争取和平统一的努力决不放弃;3. 贯彻寄希望于台湾人民的方针决不改变;4. 反对“台独”分裂活动决不妥协。“四个决不”简明扼要地概括出当前对台政策的总方针。在与中国国民党主席连战会面时,胡锦涛总书记提出发展两岸关系的四点主张:1. 建立政治上的互信,相互尊重,求同存异;2. 加强经济上的交流合作,互利互惠,共同发展;3. 开展平等协商,加强沟通,扩大共识;4. 鼓励两岸民众加强交往,增进了解,融合亲情。在与亲民党主席宋楚瑜会面时,胡锦涛总书记就当前改善和发展两岸关系再次提出四点看法:1. 坚持体现一个中国原则的“九二共识”,确立两岸关系和平稳定发展的政治基础;2. 推进两岸“三通”,开创两岸经济交流和合作的新局面;3. 早日恢复两岸平等对话和谈判,求同存异、扩大共识;4. 增进相互理解,密切两岸同胞的感情。这些讲话是当前对台工作和对台政策的最高指导方针。

胡锦涛的几次讲话充分显示了新一代领导集体驾驭两岸关系复杂局势的高超能力和极高的决策水平。这几个讲话有如下显著的特点:一是立意高,格局大。胡锦涛讲话破除了陈旧的观念,真正是登高望远,以战略眼光审视近年来两岸关系的变化和台海局势的真相,把握住了形势发展的脉动。他所提出的发展两岸关系的基本主张,突破了狭隘的格局,是一种大格局、大手笔,反映了中国共产党领导人的宽阔胸怀和政治家风度。二是自信心强。其讲话包含着充分调动一切积极因素,推动两岸关系向积极方向发展的主观能动性,也包含着在两岸关系博弈中事在人为的行事逻辑。讲话表明,只要战略目标明确,政策对头,配套措施齐全,具体工作细腻,就可能扭转被动局面,掌握住两岸关系发展的主导权和主动权,也可以掌握住两岸政治对话进程中的话语权。三是“以人为本”,亲民爱民。几个讲话完全以中华民族的根本利益为出发点和归宿点,着眼于实现包括台湾同胞在内的全体中国人民的实际利益。对台湾人民的“庄严承诺”四个字,能够使人看到中国共产党在解决两岸问题中的诚意和善意,也会使人看到我们推进解决两岸关系中现实问题的决心和鲜活的形象。

《反分裂国家法》与连宋的大陆之行

2005年3月14日,在中国第十届全国人民代表大会第三次会议上,令国际社会瞩目的《反分裂国家法》以2896张赞成票和没有反对票的投票结果高票通过,并随即由胡锦涛主席签署国家主席令予以颁布实施。这部国内专门法引起大多数国家的强烈关注。那么,您认为《反分裂国家法》将对台海地区局势产生怎样的影响?其颁布实施的意义何在?

在该法通过后,世界上很多国家都表示理解或支持中国以通过《反分裂国家法》的法律手段遏制“台独”分裂行为,维护国家主权和领土完整及促进国家和平统一的正当做法;但是,也有少数国家表达了对《反分裂国家法》一定程度的不理解或指责。但无论如何,《反分裂国家法》的通过使国际社会再一次认识到全体中国人民捍卫国家主权和领土完整的国家意志和坚定决心,再一次认识到深植于中国社会的真正民意,因而从长远来看,《反分裂国家法》有助于在国际社会维护一个中国的框架,有助于世界上绝大多数国家在一个中国的基础上与中国发展正常友好的关系,也有助于维护正常的国际秩序。而且,随着时间的推移,这种正面效应会越来越大。

您这么分析的根据是什么呢?

第一,《反分裂国家法》清楚地告知国际社会,“台独”分裂国家行为是台海地区和亚太地区不稳定的根源。《反分裂国家法》第一条就把这部法律的立法宗旨和所承担的基本功能说得很明确了。近年来,“台独”势力蓄意制造台海地区的紧张和危机,企图把水搅混,借助外国势力干涉中国内政,以推动和实现“独立建国”的分裂目标。某些“台独”头面人物声称,“不怕把事情闹大”,“事情闹得越大,美国干涉的可能越大”。显然,“台独”势力故意要把美国拉下水,也显然故意要在亚太地区制造麻烦和紧张,其逻辑是形势越乱越好,形势越乱越便于它搞“台独”。因此,“台独”的分裂行为给中美关系和亚太地区局势平添了不少矛盾和不稳定因素,这不仅是引起台海地区不稳定的祸乱之源,而且也是亚太地区不稳定的主要因素之一。正是由于“台独”挑战一个中国原则,威胁到中国的国家主权和领土完整,破坏了台海地区的和平与稳定,才迫使祖国大陆在法律上作出有力的反应。正是由于“台独”威胁到亚太地区的和平与稳定,《反分裂国家法》回击“台独”逆流和

维护亚太地区和平与稳定的正当性会得到国际社会越来越多的理解和认同。

第二,更重要的是,《反分裂国家法》会使国际社会加强对一个中国原则重要性的认识。迄今为止,世界上160多个与中国建交的国家都承认世界上只有一个中国,大陆和台湾同属一个中国,台湾是中国不可分割的一部分。这不仅见诸于它们与中国建交所发表的具有国际法拘束力的公报,而且在通常情况下还见诸于这些国家政府、议会和领导人所一贯奉行的政策。绝大多数国际组织(包括联合国)也都在经常性的国际事务中维持着一个中国的框架。因而,一个中国原则本来就是国际社会基本秩序的组成部分。挑战这一原则不仅是对台海地区和平与稳定的破坏,不仅是对两岸关系秩序的破坏,而且实际上也是对国际秩序的威胁,是在追求和平与发展的历史潮流中出现的一股逆流。《反分裂国家法》阐明了一个中国原则作为两岸关系发展的基础地位,不仅从正面表明了维护两岸间和平与稳定以及维护两岸关系秩序的重要性,而且也从正面表明了维护现有国际秩序和追求和平与发展主题的重要性。恰恰通过《反分裂国家法》,国际社会不仅会认识到这一原则关系到中国的国家主权和领土完整,而且会认识到它关系到国际社会的基本秩序是否能够继续维系,关系到和平与发展的主题是否能够得到真正的维护。因此,以《反分裂国家法》这样的法律手段遏制“台独”分裂行为和坚持一个中国原则,符合国际社会的根本利益,符合国际秩序的基本要求,符合和平与发展的历史潮流。

第三,《反分裂国家法》一方面对“台独”分裂国家的行为作出了严格的制裁性规定,如第八条和第九条规定了在三种情形下国家得以采取“非和平方式”解决问题;另一方面,该法也对推动两岸交流和交往、举行和平协商和谈判以实现国家的和平统一予以了明确的规定,如第六条和第七条分列了五个分目和六个分目,预示着两岸关系进一步发展的空间很大和和平统一的光明前景;而且,该法还使用了“鼓励”和“推动”等字眼,表明祖国大陆推动两岸关系发展、拓展双方互动空间和实现和平统一方面的善意和诚意。这些都充分表明祖国大陆在坚持一个中国原则的前提下积极发展两岸关系,推动国家和平统一进程的真诚愿望和所要采取的务实措施。因此,在这个意义上说,这部法律是一部和平统一的法律,是一部积极促进两岸关系发展的法律。如果按照这部法律的要求,国家采取得力措施遏制住“台独”分裂国家

的势头,并使双方在一个中国原则上产生共识,两岸关系不仅不会缩小互动的发展空间,相反会进一步扩大这种空间。应该说,只要是对《反分裂国家法》不抱成见的国家和个人,都会认识到并且欢迎这部法律所展示的和平取向,也都会认识到并且欢迎这部法律的立法宗旨和内在精神。

2005年4月26日,中国国民党主席连战开启了八天七夜的大陆之行;而亲民党主席宋楚瑜则于5月5日到12日对大陆进行了八天九夜之旅,您如何看待连宋的大陆之行?是《反分裂国家法》发挥作用了吗?

有一定的作用,但不全是。在这样一个很短暂的时间之内,国亲两党相继访问大陆,是顺应和平、和解、发展、合作,乃至双赢这个潮流的,这也说明无论是台湾岛内主流的民意还是我们大陆的民意交汇在一起,是不可悖逆的。

连宋的访问有助于推动两岸关系的缓和,有助于推动两岸关系的和平与发展,有助于推动两岸的交流、交往,两岸关系将呈现出一个新的局面。我们相信这些成果将得到进一步落实。但连宋之大陆行无疑将会把两岸关系带入一个新境界,两岸关系发展的前景将更加光明。

据台湾2005年5月6日公布的一项调查,70%以上的台湾民众都希望两岸举行会谈,就未来两岸关系问题达成协议。之前的两天在接受东森新闻台民意测验的948人当中,大约70%的人说,他们“真心希望”两岸举行会谈,“就两岸未来问题达成协议”,或“在一定程度上希望举行会谈”。54%以上的人说,反对党主要领导人、国民党主席连战具有历史意义的访问会帮助改善两岸关系。超过半数的受测者还希望当局接受连战访问期间大陆赠送的两只大熊猫。您如何看待台岛内掀起的大陆热?

应该说现在在台湾岛内呈现大陆热是非常反映问题的。大陆的因素和两岸关系的因素,对台湾的政治发展和经济发展本来就是最重要的因素,只不过过去李登辉和台湾当局等“台独”势力对大陆进行歪曲宣传,使台湾民众不了解大陆,也不了解我们的政策。但连宋的访问则把一个很完整的大陆形象,呈现在台湾民众面前,把大陆这么多精确的、真实的、生动的信息传递给了台湾民众。而台湾民众则通过这两个访问看到大陆的经济发展、社会和谐和政治上的进步,特别是了解到大陆对台政策是充满了善意,真是为台湾人民的根本利益来考虑的。

台湾的这股大陆热,固然有连宋访问的因素,

归根结底也有一些根本的因素在起作用。台湾要想发展离不开大陆,大陆是其经济发展的腹地,而且也是其政治发展需要考虑的一个重要因素。从更深层的意义上讲,目前的这种大陆热应该说对两岸关系的和平、稳定发展,两岸三通的实现,两岸经贸关系的实现等等都是有非常积极作用的。

我们注意到这次宋楚瑜大陆行的时候强调亲民党坚持反对“台独”,坚持“九二共识”,并在此基础上寻求两岸的和平、和解,建立起互信之桥。您如何评论宋楚瑜的这一番话?

宋楚瑜从台北机场的讲话到西安机场的讲话,以及后来的几次讲话,都表明了亲民党在两岸关系上的立场:坚持反对“台独”,坚持“九二共识”,寻求两岸的和平、和解,建立互信等等。这些应该说是亲民党和宋楚瑜在两岸关系上的基本主张,也是宋楚瑜这次来大陆访问和中国共产党对话的基础。一些泛绿组织反对“九二共识”,他们要通过制宪和公投来推动“台独”,这样就使两岸和解遥遥无期。宋楚瑜在两岸关系方面的立场和“台独”势力应该说是尖锐对立的。岛内的国民党和亲民党持这样的立场,特别是宋楚瑜强调这些观点,对于推动两岸关系发展是有积极意义的。

在目前的关键时刻,是否认同“九二共识”,是否表现出对两岸和平、和解的积极态度,是否反对“台独”,应该说是测验岛内政治势力的一块试金石。经过这番检验,我们就能辨别出来岛内什么样的势力在搞“台独”,什么样的势力反对“台独”,谁在破坏两岸关系,谁在促进两岸关系的发展。我们愿意和认同“九二共识”的政党交流和互动,这样就能推动两岸关系的发展。我们坚决反对搞“台独”的人和政党,因为他们在破坏两岸关系的基础。

您能就“九二共识”给我们做进一步的说明吗?为什么它是两岸互信、对话和和解的基础?

“九二共识”是1992年11月两岸分别通过大陆的海协会和台湾的海基会在一个中国问题上形成的一个共识。对于“九二共识”,我想主要谈两点:第一,在政治上,它首先确定了海峡两岸都认同一个中国的原则。第二,它也表现了双方的政治智慧,在双方仍然存在深刻分歧的情况下,通过采用双方暂不涉及其政治含义的方式来解决这个问题。换句话说,就是把一个中国的政治内涵暂时搁置起来,而不至于因此妨碍两岸的交往。正是因为有了“九二共识”,才有了1993年4月的汪辜会谈,也才有了1998年的第二次会晤。“九

权威访谈

“九二共识”是双方都认同的一个前提,也就是说“九二共识”是双方在政治上互信的基础。

应该说,“九二共识”为我们处理两岸关系中的政治分歧提供了一个很有效的途径。所以这么多年来,是否认同“九二共识”成为海峡两岸关系中一个具有原则意义的问题。只要认同“九二共识”,两岸关系就能够发展,就能够改善;而要搞“台独”的人也是首先跳出来反对“九二共识”的,反对“九二共识”不仅仅是表明了他们“台独”的立场,而且也直接干扰和破坏了海峡两岸关系的发展。所以岛内包括国民党、亲民党的泛蓝阵营的一个基本立场就是认同“九二共识”,也正是由于有这样一个认同,有这样一个和大陆互信的基础,所以连宋才能够进行这一次大陆之行。同时我们也表示得很清楚,岛内的任何政党、团体、知名人士,只要承认一个中国原则,认同“九二共识”,我们就欢迎他们来大陆,我们就可以坐下来谈,所以这个问题是非常关键的、原则性的问题。

岛内多家媒体的民调显示,由于连宋大陆之行,岛内民众对国民党和亲民党的支持度,对连宋他们本人的支持度也大幅度提升。我们是否可以说,两岸的和平统一离我们越来越近了?

应该说,通过这一段时间两岸关系的积极发展,岛内民意出现了新的脉动。通过我们刚才谈及的对于两岸关系积极发展认同的是70%的支持度,说明民意是支持两岸关系的缓和、发展的。岛内民众从来是分歧非常严重的,一种意见能够得到过半数支持就很了不起了,常常是30%多,或40%对20%,还有一部分人不表态,这个70%是非常惊人的。这样的变化说明了什么呢?这说明在岛内民众中间,原本就存在着推动两岸关系发展、支持两岸关系发展的政党和人物,但有时候它是处于一个潜流的状态,现在这个潜流的状态变成了一个很明显的状态了。为什么会这样呢?原来岛内有一个禁忌,即“统、独”禁忌,动不动就给你抹红,使得很多人不敢表达自己的意见。这一次民意表达,从技术角度讲是正常的表达,他们确实是说出了自己内心想说的话。这就反映出现在那种两岸关系发展中的政治禁忌已经开始被打破了,这是一个非常积极的变化。

从目前来讲,岛内民意的主流,还是求和平、求稳定、求发展,还是寄希望于通过各种两岸互动的模式,其中也包括政党互动的模式来推动两岸关系的改善,使两岸关系进入一个和平发展的状

态。当然,我们也会听到一点杂音,如台联党以及台联党背后的一些社会势力,攻击连宋的大陆行,不愿意看到两岸关系的积极发展。但是在目前状态之下,这些人成不了什么气候。原因之一是这部分人人数较少,二是他们非理性,情绪化很严重,用一种很激进的方式来表达他们的诉求,比如说在机场闹事。这反而证明了这些人只能通过很过激的作为来阻碍两岸关系发展的潮流。我们知道,历史发展总是会有一些逆历史潮流而动的人,如果没有这样的人,反而不符合历史发展的规律。这一小部分人的映衬正说明了岛内民意发展的主流跟两岸关系发展的方向是比较一致的,两岸民众以后的交流和交往将会呈现出一个更好的局面。

还有一点需要说明的是,前几年在岛内比较盛行的“台独无害论”,目前其势力急剧萎缩。现在看来,“台独无害论”并非是岛内民众的诉求,而是少数人的幻想。很多人认为“台独是有害的”,搞“台独”必然给台湾人民带来灾难,破坏台湾人民的幸福。我们看到这个论调现在已经没有太大的市场,虽然还有一部分人搞“台独”或认同“台独”,但大部分的台湾民众认识到搞“台独”只能是一条死胡同。因此,两岸的和平统一已离我们越来越近了。

那么,通过连宋大陆行,您如何展望两岸关系发展的前景?

对于连宋大陆行的未来期望,我个人的看法有三点:一是期望通过国亲两党主席与胡锦涛总书记的会谈,能够进一步推动两岸关系的积极发展,解决和落实两岸关系中一些迫切需要解决的问题,包括经贸往来、文化交流和人员往来等方面,并取得重要的成果。第二是期望台湾的国民党、亲民党和中国共产党之间能够有一种交流,形成一种机制化的模式,以便在两岸关系问题上经常交换意见和看法,能够为两岸关系的发展寻求一种解决的模式。最后是期望连宋的大陆行能够在岛内进一步发酵,使这种积极效应真的形成一个连续的、连锁的反应。因为我们知道,连宋的访问是回应了台湾的主流民意,所以我们希望台湾的主流民意也应该对于连宋的大陆行有一个积极的回应,从而能够推动两岸关系的健康发展,通过双赢的战略,早日实现祖国统一,开创中华民族的伟大复兴!

[责任编辑:庄子]