|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | 匿名评阅 |  |
|  |  |
|  |  |  |  |
|  | **博 士 学 位 论 文 评 阅 书** |  |
|  |  |
|  |  | 论文题目： |  |  |
|  |  |
|  | 论文编号： |  |  |
|  |  |
|  | 专 业： |  |  |
|  |  |
|  | 研究方向： |  |  |
|  |  |
|  | 送审日期： |  |  |
|  |  |
|  | 评阅人姓名： |  | 评阅人职称： |  |  |
|  |
|  | 评阅人主要研究方向： |  |  |
|  |  |
|  | 评阅人工作单位： |  |  |
|  |  |
|  | 评阅人通讯地址及邮编： |  |  |
|  |  |
|  | 评阅人联系电话： |  |  |
|  |  |
|  | Email地址： |  |  |
|  |  |
|  | 评阅人身份证号(校外)： |  | 校园卡号（校内）： |  |  |
|  |  |
|  | 评阅人银行卡号(校外)： |  | 银行名称（具体到支行）： |  |  |
|  |  |
|  |  |
| 1、论文题目和论文编号（含内部题目、编号）、专业、研究方向、送审日期由博士生所在院系填写，其他栏目由评阅人填写。2、请评阅人将已填写的评阅书及评价表，按聘书上的通信地址寄给联系人。联系人收到后，将此页(4-1页)留下，按保密规则保管。 |  |
|  |  |
| 北京大学研究生院制 |  |
|  |  |
| 4-1 |  |
|  |  |  |
|  | 匿名评阅 |  |
|  |  |
|  |  |
|  | 北京大学博士学位论文评阅书 |  |
|  |
|  | 论文编号： |  |
|  |
|  | 论文题目： |  |  |
|  |
|  |  对论文的学术评语 | （选题意义，文献资料的掌握，所用资料、实验结果和计算数据的可靠性， |
| 论文创新之处，写作规范和逻辑性等。论文中如有剽窃他人成果、编造数据等问题，请指出。) |
|  |
|  | 4-2 |  |
|  |  |
|  |  |
| 论文编号： |  |  |
|  |
|  |  |  |
| 论文存在的主要不足之处及建议 |
|  |
|  评阅日期： | 年 月 日 |
| （可加页） |  |
|  | 4-3 |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 北京大学博士学位论文评阅评分表 |  |
| 论文题目 |  | 论文编号 |  |
|  | 评 | 价 | 要 | 素 | 优 | 良 | 中 | 差 |
| 1 | 、论文选题 | 为学科前沿，有开创性，具有较大的理论意义或实用价值。 |  |  |  |  |
| 2 | 、文献综述 | 反映该学科及相关领域的前人成果和前沿动态，归纳总结正确。 |  |  |  |  |
| 3 | 、创新成果 | 具有新的学术思路，探索了有价值的新现象、新规律，提出了新命题、新方法，创造性地解决了自然科学或工程技术或人文社会科学中的关键问题。在理论或技术、方法上有创新性。 |  |  |  |  |
| 4 | 、基础理论和专门知识 | 基础理论扎实、宽厚；专门知识系统、深入。 |  |  |  |  |
|  |
| 5 | 、科研能力 | 独立从事创造性科学研究能力。能用相关学科的思想或方法、技术解决科研工作上的难点。 |  |  |  |  |
| 6 | 、学术规范 | 论文主要内容为本人独立完成，引用他人成果有说明，论据可靠充分，逻辑严密。 |  |  |  |  |
| 7 | 、写作规范 | 论述有条理，表述清楚，文笔流畅。书写格式及图表、文字、附件、文献的引用符合规范。 |  |  |  |  |
|  | **总体评价**：从论文选题、创造性成果、理论水平、科研能力、学术规范等方面，给予总体评价。 | 是否同意组织答辩 |
| 优 （ ） | 同意答辩 （ ）  |
| 良 （ ） | 同意答辩 （ ） 修改后答辩（ ） |
| 中 （ ） | 修改后答辩（ ） 不同意答辩（ ） |
| 差 （ ） | 不同意答辩（ ） |
| 注： | 请您划“ √ ”表达您的意向。若结论为“修改后答辩”，请您提出明确的修改建议，以便学生作出进一步修改。 |
|  |  | 4-4 |  |
|  |  |