

北京大学国际关系学院校友沙龙第二十二期：海洋文明，开放吗？
——从海洋文明看人类发展

2018年6月23日下午，北京大学国际关系学院第二十二期校友沙龙在学院二楼咖啡厅成功举办。来自自然资源部、农业农村部、中联部、新华出版社、光大集团、中国人民保险集团、对外经济贸易大学等近30位校友参加了本期沙龙。



本期沙龙的主讲人黄建钢教授，他历任浙江海洋大学副校长、副书记，现任浙江海洋大学浙江舟山群岛新区研究中心主任，长期致力于海洋领域的相关学术研究，著有《海洋十论》等多部海洋研究专著。中央党校刘德喜教授担任本次沙龙的主持人。

黄建钢校友首先回顾了他这些年来在海洋方面研究的一些成果，各种层次、各种范围都有涉及，其中的很多内容也引起了主流媒体的注意。在他看来，中国对于海洋的概念，实际上是在进入21世纪之后才开始逐渐明确和明朗的。进入21世纪之后，中国不仅有了海洋概念，而且有了海洋意识，逐渐地有了海洋规划、战略和措施。“一带一路”的倡议就国内部分而言，其实已经包含很多实际的措施和深邃的思考及其设计。



黄建钢院友在回顾自己海洋研究的历程时，将自己对海洋的研究归纳为三个视角：政治学视角、公共管理视角和马克思主义的研究视角。从政治学视角，他提出，海洋政治是 21 世纪最大的国际政治。在十几年前，他在这方面就进行了研究，2011 年出版的《海洋十论》影响较大，在台湾和国外多所大学图书馆都有收藏。从公共管理视角，他提出了“海洋是人类公共池塘”的观点。他指出，地球由 71% 的海水和 29% 的陆地组成，是一个名副其实的“水球”。人类生活的陆地是漂浮在海洋中的。海洋是人类生存之母，是人类共同生活的公共池塘。所以，“海洋是人类的命运共同体”。他认为，海洋作为人类最大和最根本的公共资源，应该需要公共管理。从马克思主义视角出发，他曾受到一篇隐含着海洋观的关于马克思主义太平洋时代文章的启发，从而意识到，应该从一个海洋的视角去重读一下马克思主义。他认为，马克思主义的发展是一个一步一步从内陆走向海洋的过程。马克思研究的资本主义主要是一种海上资本主义。英国就是海上资本主义。他提出，21 世纪是一个海洋世纪，因此在 21 世纪里审视一切都应该要有一个海洋视角和海洋观点。比如人们习惯说的“地中海”，其实是一种陆地思维看那片海的结果。人类其实是生活在“海中地”的。他拿着地球仪，指着上面的海洋说道：“过去，人们习惯于借助地图来看世界。那是从陆地的视角看世界。这是一种平面思维。我们应当以地球仪为载体去观察世界。这样才能用立体的思维去看待世界。”



在提到当下的“海洋强国”建设方案时，黄建钢院友指出，以前我们在海洋上处于弱势地位，这束缚了我们的发展。因此，我们要有海洋思维、海洋思考和海洋思想。第一，习近平总书记提出的新时代中国特色社会主义思想的最崭新最重要的点，就是海洋思想。所以，对习总书记的海洋思想，还应该更深入和细致地进行研究。第二，中国古代并不是没有海洋思想，明朝的海禁从某种角度来说，也是应对风险的一种海洋思想。这是最初的、不成熟的表现。在新时期我们要有新的思路。第三，在海洋时代要建立起新的海洋文明和新的海洋秩序的概念。我们常常把《联合国海洋法公约》看作是“不可再研究、再变化和再改进”的规则。这种观念其实会约束人类在海洋上的整体发展。要深入研究全球海洋新秩序。第四，21世纪海洋新时代的新气象已经形成。21世纪海上丝绸之路是应对海洋时代的新挑战、海洋时代的新趋势而主动设计做出的“中国方案”。要格外重视“一带一路”的建设。第五，发展海洋务必注重海洋生态。这是重要的现代海洋思想。中国的文化比西方的文化要丰富深邃得多。中国字“海洋”中本身就蕴涵丰富的生态含义。习近平总书记的海洋思维绝对不是简单粗暴的、掠夺式的和霸权式的开发海洋的思维，而是一种从科学的态度来看待海洋和用科学技术来利用海洋的思维。海洋生态的问题已经得到超过于以往的更好和更高的重视，海洋经济因此也有了新的发展思路。

最后，他总结指出，我们的初心和使命都是为了人民谋幸福，为民族谋复兴。21世纪是海洋世纪，我们一定要在海洋世纪里顺海洋之态势而为，重视海洋思维和从海洋的视角来看待未来中国的发展和世界的发展。

在提问交流环节，黄建钢院友深入地阐述了陆地思维和海洋思维的区别，指出海洋思维是一种融合式的、包容性的思维，并指出老子的“上善若水”思想里面就具有丰富的水思维即海洋思维的内涵。其他的院友也从自身的观察和理解出发，对海洋权益的保护、海洋政策的制定、海洋产业的发展等问题进行了深入的阐述。黄俊雄院友以“东海南洋同设云帆心共济，新州华夏长驱商海看双赢”一联相赠，引起了在场院友的热烈反响。

至此，本学期的院友沙龙活动圆满结束，感谢各位院友的大力支持，期待在下学期与更多院友重聚燕园，重聚国关。

