

北京大学国际关系学院院友沙龙第十三期：欧洲问题研究引发的国际关系思考

2016年11月26日,北京大学国际关系学院第十三期院友沙龙在学院二楼咖啡厅举办。来自中联部、社科院、中国现代国际关系研究院、中国国际问题研究院、《求是》杂志社、中央电视台、新华社、中信出版社、全国友协等单位的近三十位院友及部分在校生参加了本次活动。

本期沙龙主讲人崔洪建院友1998年毕业于北京大学国际关系学院,获法学博士学位,现任中国国际问题研究院研究员、欧洲研究所所长,长期致力于对欧洲政治的观察和研究。本次沙龙由中国现代国际关系研究院研究员孙恪勤院友主持。



中国国际问题研究院研究员崔洪建

在本次沙龙中，崔洪建院友从自身的观察与研究出发，对欧洲当下面临的挑战一一进行概括和说明，并从国际关系理论的角度分析了欧美国家政治发展的态势所带来的影响。



中国现代国际关系研究院研究员孙恪勤

“我们最近开玩笑说今年不应该是猴年，而应该是‘鹅年’。”讲座一开始，崔洪建院友这样说道。在学界看来，今年似乎发生了很大的变化，“黑天鹅”一只接着一只出现。崔洪建院友表示，这种变化给做学术研究的人提出了新的挑战，主要体现在以下几个方面：一是世界格局的变化在刷新我们观念的同时，也昭示着我们从前依赖的范式可能不再适用；二是我们现在所依赖的研究工具可能也不够先进了；三是我们以往观察问题的主观偏好可能会与事件的结果背道而驰。我们处在国际社会剧烈变化的时期，可能会犯很多错误，也有很多新的要求，但是这种变化的时代也为我们的观察提供了全新的机遇。

崔洪建院友首先用“三个分裂”来向我们解释当下的欧洲究竟在发生什么。第一个分裂是地缘意义上欧洲的分裂。苏联解体之后，欧盟曾经期待俄罗斯能够改变以融入西欧的秩序体系。但是 2013 年的乌克兰危机打破了这样的进程，地缘观念上的大欧洲开始分裂。第二个分裂是移民和难民问题引发的分裂。欧洲地区移民问题由来已久，但是去年开始爆发的大规模难民危机却是与西亚北非各国政治生态的剧烈变化密切相关。欧债危机之后，欧盟内部本就不平衡的发展格局进一步凸显，许多国家在危机之后面临着严重的经济问题和社会问题，开放的政策引发了民众的反抗，我们看到极右翼势力在欧洲的重新崛起就是这种反抗的直接后果。第三个分裂是精英与民众的分裂，主要线索是英国脱欧。作为净付出国的利益损失和人口老龄化背景下福利支出的增加是英国寻求脱欧的直接原因。但是在立场上，精英追求超越个人的整体的利益，民众却关心个人是否被剥夺，精英和民众的对立由此显现。



随后，崔洪建院友为我们详细分析了欧盟现在的具体情况，指出了欧盟现在正面临的三大矛盾。第一，从发展程度上欧盟内部存在南北矛盾，北富南贫是欧盟基本的格局。第二是政治矛盾，主要是东西矛盾。欧盟以西欧为核心，逐渐东扩，追寻西欧政治经济结构的外化。但目前东西欧的政治分化正在逐渐修正“民主”这个概念，在以政治核心自居的西欧国

家看来，东欧国家现在开始出现集权化的倾向，而西欧国家自身则出现公投这一“直接民主”形式被滥用的风险，双方对于所谓的民主有了更多的争论。第三则是西西矛盾，主要体现为英国和欧盟的矛盾以及欧美之间的矛盾。由于发展理念的根本差异，英国选择与欧盟划清界限，而大西洋对面特朗普的胜选，也使欧盟绷紧了神经。如果特朗普的政策主张真的得以落实，那么美国和欧盟之间的纽带将势必遭到削弱。

对于应当如何看待欧洲这些问题，崔洪建院友也提出了他的观点。他认为首先我们要看到欧洲的特性，工业化文明后欧洲曾经是世界中心，也曾经提供了所谓唯一的发展道路，很多文明成就和理论成果肇始于欧洲。从地缘上看，欧洲是中小国家的结合体，欧洲的政治始点是单一民族单一国家，战争的惨痛教训使欧洲走向了多民族融合的道路。欧洲的梦想是一体化，但是现在进入了方向上有分歧的时期。现阶段的欧洲寻求融合与让渡，在和欧洲各国打交道时，现代性和后现代性的矛盾开始突出。我们现在看来，既有的国际关系格局正在发生根本的变化，这种变化直接影响了我们对于很多问题的理解。美欧现在经历的变化可能是变革的前夜，我们应当冷静观察，同时加强调查研究、借鉴经验，重新评估我们现在所处的时代和环境，并对现实问题有所反思。

最后，崔洪建院友提到，近期国际格局的变化需要我们对国际政治研究进行一系列的反思。这种反思可能涉及我们对于民族国家这一概念的理解，反思不同政治形态的国家在交往时是否应该注意对“非对称性”的考量，也可能涉及我们对于全球化和一体化的重新讨论，要求我们看到全球化与国家主义的矛盾，以及全球化背景下各地区一体化的独特经验与发展路径。对于未来的观察甚至预测，国关人依旧任重而道远。在之后的交流环节中，各位院友积极提问，崔洪建院友也结合自身的工作经历和亲身经验一一做出了解答。



北京大学国际关系学院党委书记李寒梅，院友会办公室金瑞参加了此次活动。